



Fiche - Méthode : « Étude critique de documents »

AP

Comment aborder le sujet ?

- **Lire le sujet et la consigne** => repérer les mots clés, les bornes spatio-temporelles et les mots de liaison.
- **Identifier le ou les documents** => la nature spécifique du document, sa date, et son auteur induisent déjà une réflexion.
- **Lire le ou les documents** => souligner ou surligner les informations clés répondant au sujet.
- **Repérer les éléments à critiquer ou manquants** => oublis volontaires dans le choix du dossier documentaire, propos subjectifs d'un article ou d'un discours, ...
- **Si le dossier comporte deux documents** => repérer les convergences, les nuances ou les contradictions entre les documents.
- **Réserver un temps de préparation de 15/20 minutes pour faire ressortir au brouillon :**
 - Les points clés de l'introduction.
 - Un plan en 2 ou 3 parties avec les principales idées dégagées en faisant référence au(x) document(s) et aux connaissances complémentaires issues du cours.
 - Les points clés de la conclusion.

Comment rédiger l'introduction ?

1/ Phrase d'accroche (si idée pertinente).

2/ Définir et délimiter le sujet.

- Analyser sommairement le sujet en partant de l'intitulé et en définissant les « mots clés ».
- Définir les limites du sujet par exemple en posant un cadre chronologique en histoire, en situant le sujet en histoire et en géographie, ...

3/ Présenter les documents et les contextualiser.

- Possibilité de présenter les documents selon la méthode « SANDI » (Source, Auteur, Nature, Date, Idée principale).
- Contextualiser brièvement les documents par exemple en vous appuyant sur la nature, l'auteur, la date, ...

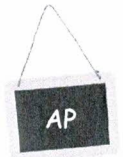
4/ Poser une problématique sous forme de question. => « ? »

=> La problématique peut comporter le mot « document » lors de sa formulation.
« Pourquoi le(s) document(s) ... ? », « En quoi le(s) document(s) ... ? », « Comment le(s) document(s) ... ? »

5/ Annoncer brièvement le plan.

Comment rédiger le développement ?

- **Avoir 2 ou 3 parties** qui peuvent être déclinées en 2 ou 3 paragraphes en cohérence avec le plan énoncé en introduction.
- **Analyser et argumenter** en donnant des exemples précis (faits, dates, acteurs, données statistiques, ...) et en se référant aux documents pour répondre à la problématique posée lors de l'introduction.
- **Garder une distance et avoir un regard critique sur les documents** => ne pas hésiter à :
 - Faire ressortir les convergences, nuances ou contradictions entre les documents.
 - Mobiliser ses connaissances pour compléter ou nuancer le dossier documentaire.



Comment rédiger la conclusion ?

1/ Rappeler brièvement le plan.

2/ Apporter une réponse à la problématique.

3/ Rédiger une phrase « d'ouverture » (si idée pertinente) => éviter de terminer sa conclusion par une question / phrase sous forme d'interrogation.

Quels sont les conseils à appliquer sur la forme ?

- **Sauter 2 lignes** entre l'introduction et le développement, puis **sauter 2 lignes** entre le développement et la conclusion.
- **Sauter 1 ligne** entre chaque partie du développement.
- **Rédiger au présent...** même si on évoque des faits historiques du passé.
- **Préférer lors de la rédaction des phrases concises et précises...** pour éviter de se perdre dans ses idées.
- **Utiliser des connecteurs logiques pour conforter l'argumentation** et fluidifier la lecture (« tout d'abord », « ensuite », « ainsi », « cependant », « d'une part », « d'autre part », « néanmoins », « par ailleurs », « enfin », « en conclusion », ...).
- **Garder un temps de relecture** pour corriger les (éventuelles) fautes d'orthographe.

Quels sont les pièges à éviter... pour réussir une étude critique de documents ?

- **Présenter les documents dans l'introduction puis ne plus y revenir au cours du développement.**
=> L'analyse documentaire porte **un regard critique** sur le(s) document(s). Il est donc nécessaire de **le(s) citer au cours du développement** et **d'en extraire des informations clés** pour répondre à la problématique de l'introduction.
=> Si le dossier documentaire comporte un texte, **veillez à ne pas faire de la paraphrase** et **pensez à utiliser des guillemets** (« ») lorsque certains passages du texte sont cités.
- **Analyser le(s) document(s) sans tenir compte de l'intitulé du sujet et de la problématique posée lors de l'introduction.**
=> Le risque est alors de passer « à côté » du sujet.
- **Ne pas maîtriser la gestion du temps** lors d'une épreuve de courte durée.
=> Prévoir **15/20 minutes pour le brouillon** et réserver **40/45 minutes pour la rédaction au propre** de la copie ainsi que le temps (nécessaire) de **relecture**.
=> La durée est courte... Il ne faut donc pas chercher à réaliser ce que l'on pourrait faire sur une analyse documentaire d'environ 2 heures.